

RAPORT AL COMISIEI TERITORIALE DE DISCIPLINA  
AL ORDINULUI ARHITECTILOR DIN ROMANIA  
FILIALA TRANSILVANIA

INTRODUCERE

(1) Prezentul raport privind activitatea Comisiei Teritoriale de Disciplina (C.T.D.) a Ordinului Arhitecților din România - filiala Transilvania (O.A.R.T.) cuprinde activitatea comisiei de la sesiunea de constituire din Mai 2018 și până la depunerea prezentului raport, în data de 11 Aprilie 2018.

(2) Comisia Teritorială de Disciplina a O.A.R.T. este compusa din:

**Arh. MIRIȘAN NICOLAE – PREȘEDINTE**  
**Arh. AVRAM IOANA - MEMBRU**  
**Arh. ARMANCĂ ANCUȚA - MEMBRU**  
**Arh. ȚURCANU RĂZVAN - MEMBRU**  
**Arh. NOAGHI DANIEL - MEMBRU**

(3) Conform art. 40 alineatele (1) și (5) din legea 184/2001 republicată, Comisiile de Disciplina ale O.A.R. sunt organe cu activitate jurisdicțională ce au ca scop judecarea abaterilor disciplinare ale membrilor O.A.R., își desfășoară activitatea în conformitate cu Regulamentul O.A.R. iar aceasta se completează cu prevederile de procedură civilă.

(4) Conform Codului de procedură privind activitatea jurisdicțională a Comisiilor de Disciplina ale filialelor teritoriale ale Ordinului, acestea pot judeca abaterile membrilor filialelor doar în urma unor sesizări (plângeri) adresate acestora, conform art. 9 din respectivul Cod. Comisiile de Disciplina, în calitate de organe cu activitate jurisdicțională nu se pot autosesiza.

(5) Prin urmare, conform Regulamentului O.A.R. și Regulamentului C.T.D. competența C.T.D. este doar aceea de **a instrumenta, judeca și soluționa cazurile de abatere disciplinară** din partea arhitecților sau conductorilor arhitecți membri ai organizației, asemeni unui complet de judecată și nu acela de a căuta mijloacele de descoperire și sesizarea abaterilor disciplinare.

Sesizarea cazurilor de abatere disciplinară poate fi făcută conform regulamentelor sus menționate de orice cetățean (arhitect sau nu) care se simte lezat de actele ce decurg din activitatea profesională a arhitecților membri ai filialei, sau de către orice instituție, organizație, inclusiv O.A.R. prin intermediul forurilor de conducere (Președinte, Colegiul Director, Consiliul Teritorial).

ASPECTE ORGANIZATORICE. RELATIA COMISIEI TERITORIALE DE DISCIPLINA A O.A.R.T. CU CONDUCEREA FILIALEI.

(5) Încă de la sesiunea de constituire Comisia Teritorială de Disciplina a urmărit elaborarea unei strategii care să ducă la intensificarea activității disciplinare în filială.

(6) Pentru eficientizarea activității Comisiei Teritoriale de Disciplina s-au propus, printre altele:

- delegarea unui jurist/avocat care să acorde asistență comisiei, fapt ce a dus la profesionalizarea instrumentării cazurilor judecate.

- realizarea unei ștampile a C.T.D.

CAZURI PRIVIND ABATERI DISCIPLINARE INSTRUMENTATE ȘI SOLUȚIONATE PRIN SENTINȚELE PRONUNȚATE DE CĂTRE COMISIA TERITORIALĂ DE DISCIPLINĂ A O.A.R. FILIALA TRANSILVANIA URMARE A SESIZĂRILOR PRIMITE.

(7) De la constituirea Comisiei Comisiei Teritoriale de Disciplina a O.A.R.T. (Mai 2018) și până la întocmirea prezentului raport s-au instrumentat și definitivat 18 sesizari vizând săvârșirea de către membrii filialei a unor abateri disciplinare, fie prin pronunțarea de hotărâri, fie prin restituirea sesizărilor către petenți în vederea completării lor în conformitate cu prevederile Regulamentului de Organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România.

**Astfel :**

**A.) În anul 2018 la Filiala Transilvania a OAR pe rolul CTD au fost înregistrate 8 sesizări.**

Soluții :

Dosarele au fost trimise spre analiza comisiei de către Consiliul Teritorial pentru suspiciunea aplicării semnăturii de complezență, în urma verificărilor nerespectării hotărârii adoptată de Consiliul Teritorial al Filialei Transilvania a Ordinului Arhitecților din România adoptată la data de 06.07.2018 prin care s-a hotărât că: ”Numărul de 50 de proiecte pe an ale unui arhitect este un număr (deși mare) decent astfel încât acestea să beneficieze și de un anumit grad de calitate profesională, ...”.

2 dintre dosare au primit din partea Comisiei recomandarea de suspendare a dreptului de semnătură și au mers pentru finalizarea aplicării sancțiunii spre Comisia Națională de Disciplină care la rândul ei a menținut sancțiunea dictată de către comisia filialei.

**B.) În anul 2019 la Filiala Transilvania a OAR, pe rolul CTD, au fost înregistrate 9 sesizări,**

Soluții :

Primul dosar a fost o plângere venită din partea unei persoane fizice care reclama emiterea de către o doamnă arhitect a unor documente cu înscrisuri ce nu redau realitatea, înscrisuri false, documente utilizate de către beneficiarul acestora pentru efectuarea recepției.

Din păcate, în acest caz comisia a luat act doar de excepția tardivității promovării plângerii raportat la prevederile art. 95 alin. 5 din ROF, excepție invocată din oficiu.

Al 2-lea dosar, venit tot ca urmare a unei plângeri din partea unor persoane fizice a avut ca subiect faptul că Certificatul de Urbanism emis în scopul construirii imobilului în discuție impunea o serie de rigori care nu au fost respectate prin documentația tehnică aferentă autorizației

În acest caz, Comisia a dictat aplicarea suspendării dreptului de semnătură pe o perioadă de 6 luni, iar Comisia Națională a menținut sancțiunea.

Dosarul al 3-lea a constituit o sesizare venită de la Consiliul Teritorial cu privire la aplicarea semnăturii de complezență în cazul unei arhitecti care, desi se afla în concediu de maternitate, continua să semneze proiecte în baza contractului de muncă pe care îl declarase suspendat datorită stării menționate. Și în acest caz comisia a dictat suspendarea dreptului de semnătură, suspendare menținută de către Comisia Națională de disciplină.

Dosarul 4 este adus în fața comisiei de către o persoană fizică și constă în sesizarea că investiția ce face obiectul AC reclamate constă într-un ansamblu de 10 imobile colective de locuințe în regim scriptic de înălțime P+2E+M, iar faptic P+3E. În acest caz a fost vorba despre 2 reclamații: una împotriva arhitectului proiectant și una împotriva arhitectului verficator  
Soluțiile dictate de către comisie au fost: în ceea ce privește arhitectul verficator, se constată lipsei calității procesuale pasive a părâtei și nu a fost continuată o procedură în acest sens, așa

cum a fost respinsă și plângerea împotriva arhitectului proiectant.

Dosarul al 5-lea a fost trimis spre analiză direct Comisiei Naționale de disciplină în speță fiind vorba despre un membru al conducerii OAR, iar prin prevederile Regulamentului de funcționare al Comisiilor de disciplină, acest gen de analize privesc direct comisia națională. Chiar și așa, Comisia Națională l-a găsit vinovat pe membrul filialei Transilvania, acesta fiind sancționat cu retragerea dreptului de semnătură pentru aplicarea semnăturii de complezență și decăderea din poziția pe care o deținea în cadrul conducerii OAR.

Dosarul 6 a fost legat de aplicarea semnăturii de arhitect în lipsa dreptului de semnătură a unui arhitect care, din cauza neachitării timp de 7 ani a cotizației anuale avea dreptul de semnătură suspendat. În urma verificărilor aplicate la nivelul primăriilor, s-a constatat că domnul arhitect aplica semnătura în lipsa dreptului de a o face și astfel filiala a procedat la înaintarea unei plângeri penale pentru nerespectarea prevederilor Legii 184/2001.

În dosarul al 7-lea, comisia a primit o sesizare din partea unei persoane juridice pentru un arhitect împotriva căruia exista o suspiciune de aplicare nelegală a parafei la finalizarea lucrărilor unui bloc de locuințe în lipsa unui contract cu acel arhitect. Firmei i s-au solicitat completări și depunerea plângerii în concordanță cu prevederile regulamentare, dar firma nu a mai revenit.

Dosare 8-9 au fost instrumentate doar la nivelul comisiei filialei, ele constând în plângeri de natură puniară, lucru care nu face obiectul de cercetare al comisiei.

A mai existat o plângere pe care nu a instrumentat-o comisia filialei deoarece Consiliul Teritorial al filialei a înaintat plângerea împotriva unui conductor arhitect membru al unei alte filiale pentru aplicarea semnăturii de complezență pe teritoriul filialei Transilvania. Comisia Națională a procedat la suspendarea dreptului de semnătură.

Deasemenea, comisia a luat act și despre dosarele penale deschise pe numele a 2 membrii ai filialei – funcționari publici – care vin din mandatul anterior și care încă nu au fost finalizate de către instanțele de judecată datorită târăgărilor din perioada pandemică.

Din păcate, odată cu pandemia declanșată în anul 2020, activitatea comisiei a fost oprită, toate plângerile depuse spre analiză fiind respinse, ele făcând referire doar la nerespectarea termenilor contractuali de către arhitecți în detrimentul beneficiarilor. Acest tip de plângeri, din păcate nu face obiectul de lucru al comisiei de disciplină ci al instanțelor de judecată.

Ținem să avertizăm breasla despre faptul că în ultimii ani, mai ales în mediul rural dar nu numai, fenomenul semnăturii de complezență a ajuns la cote alarmante, iar acest tip de exercitare a profesiei ne afectează pe toți. Indiferent că această practică are loc din motive sociale (lipsa banilor mai ales la arhitecții cu vârste înaintate sau cu diferite boli care îi împiedică să-și desfășoare activitatea în condiții optime) fie ca urmare a constrângerilor din partea angajatorilor, sau din oricare alte motive, suntem datori toți să facem tot ce ne stă în putere să ne întoarcem la normalitățile legale ale unei bresle. Fără eforturile tuturor nu vom reuși.

Vom continua sper, atât la nivel local cât și la nivel național să încercăm

**Arh. NICOLAE MIRIȘAN**  
**PREȘEDINTE COMISIE TERITORIALĂ DE DISCIPLINĂ**